

**การศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ)
สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**
**A Study of the Satisfaction Lecturer towards the Sign Language Interpreter's
Working Operations of Pibulsongkram Rajabhat University,
Special Education Center**

อนุชา ภูมิสิทธิพร¹, ศิริวิมล ใจงาม², สุวพัชร ช่างพินิจ³, ชนัญชิตา ศิริเอก⁴, กาญจนา สุขพิทักษ์⁵,
จิรุตม์ ภูเจริญ⁶, พันัส นาคบุญ⁷, สลักจิต ตรีธณโสภาส⁸, บุญล้อม ดั่งวงวิเศษ⁹
Anucha Phoommisittiporn¹, Siriwimol Jai-ngam², Suwapatchara Changpinit³,
Chananchida Sirieag⁴, Kanjana Sukpitag⁵, Jiroot Phucharoen⁶, Phanat Nakboon⁷,
Salakjit Tiranaopas⁸, Boonlom Duangwiset⁹

¹Corresponding author, E-mail: anuchaphoom@gmail.com

¹⁻⁸อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

⁹อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ระดับการศึกษา ประเภทของรายวิชา ที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อหนึ่งสัปดาห์ และระยะเวลาในการทำงาน กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอน จำนวน 22 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, t-test, การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA: F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านภาษาและการสื่อสาร ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณค่าและประโยชน์ ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ

ด้านบุคลิกภาพ รองลงมา คือ ด้านภาษาและการสื่อสาร ด้านความรับผิดชอบ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านคุณค่าและประโยชน์ 2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ระดับการศึกษา ประเภทของรายวิชา ที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อหนึ่งสัปดาห์ และระยะเวลาในการทำงาน พบว่า อาจารย์ผู้สอนที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับการศึกษา ประเภทของรายวิชาที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อหนึ่งสัปดาห์ และระยะเวลาในการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ/ อาจารย์/ ล่ามภาษามือ

ABSTRACT

The research aimed to study the Satisfaction lecturer towards the Sign Language Interpreter's Working Operations of Pibulsongkram Rajabhat University, Special Education Center and compare the Satisfaction lecturer towards the Sign Language Interpreter's Working Operations of Pibulsongkram Rajabhat University, Special Education Center classified by Position, education level, category subject, Lecture period and working period. Samples were 22 lecturers. The instruments were the questionnaires on the satisfaction lecturer towards the Sign Language Interpreter's Working Operations of Pibulsongkram Rajabhat University, Special Education Center. The statistics methods used for analysis data were percentage, mean, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA or F-Test.

The research findings were: 1. The Satisfaction lecturer towards the Sign Language Interpreter's Working Operations of Pibulsongkram Rajabhat University, Special Education Center was overall in highest level. For consideration in each aspect, it was found that in Personality in the highest level and the next was in Communication Responsibility, while the lowest was in Importance. 2. The compare the Satisfaction lecturer towards the Sign Language Interpreter's Working Operations of Pibulsongkram Rajabhat University, Special Education Center classified by position, education level, category subject, lecture period and working period. Found that lecturer with position, education level, category subject, lecture period and working period showed not significant different.

Keywords: satisfaction/ lecturer/ Sign Language Interpreter

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ในหมวดที่ 3 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มาตรา 27 ได้กำหนดไว้ว่า บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนาการศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือเหตุอื่นใดจะกระทำได้ มาตราการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิหรือเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการหรือผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามวรรคสาม และในหมวดที่ 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 ได้กำหนดไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาก่อนเข้ารับการศึกษาดังวรรคหนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560)

นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 10 ได้กำหนดไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 มาตรา 5 ได้กำหนด ให้คนพิการมีสิทธิทางการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา เลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษาโดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น และให้ได้รับการศึกษา ที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล (บุญล้อม ดัชนีวิเศษ, 2557)

งานบริการสนับสนุนสำหรับนักศึกษาพิการ (Disability Support Services: DSS) คือ งานบริการสนับสนุนทางการศึกษาที่ช่วยให้นักศึกษาพิการสามารถเข้าถึงระบบการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้อย่างเท่าเทียมกับนักศึกษาทั่วไป โดยลดอุปสรรคซึ่งจำกัดโอกาสของนักศึกษาพิการ และจัดหาบริการสนับสนุนเพื่อช่วยให้นักศึกษาพิการสามารถบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาได้ ซึ่งบริการที่จัดให้นั้นจะพิจารณาจากลักษณะเฉพาะของแต่ละความพิการและความต้องการจำเป็นของนักศึกษา (อรอนงค์ สงเจริญ และคณะ, 2549; สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2555, หน้า 1) การจัดบริการสนับสนุนสำหรับนักศึกษาพิการจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนหนังสือได้ สามารถใช้ศักยภาพที่มีอยู่ได้อย่างเต็มที่ โดยการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย มีการใช้สื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยีต่างๆ และมีการจัดบริการที่จำเป็นเพิ่มเติม เช่น บริการล่ามภาษามือ บริการจดคำบรรยายให้นักศึกษาที่พิการทางการได้ยิน เป็นต้น

National Joint Committee on Learning Disabilities (1999); อ้างถึงใน (Terri A. Forsbach

and Jenifer Rice-Mason, 2001) ได้รายงานความสำคัญของการจัดหาและการปรับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ รวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมและสถาปัตยกรรมที่เอื้ออำนวยว่าจะมีส่วนช่วยให้การศึกษาพิการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการทางการศึกษาได้ ในประเทศที่มีการพัฒนาเรื่องการให้บริการแก่คนพิการ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา มีนักศึกษาพิการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา (Barnett & Li, 1997) ซึ่งเป็นผลมาจากการผ่านร่างกฎหมาย The Americans with Disabilities Act (ADA) ให้ปฏิบัติตามมาตรา 504 ของ Rehabilitation Act of 1973 โดยกำหนดให้สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงการจัดการศึกษาได้อย่างเท่าเทียม (Carroll & Johnson Bown, 1996) ทำให้สถาบันการศึกษาต้องจัดตั้งสำนักงานเพื่อบริการสำหรับนักศึกษาพิการเพิ่มขึ้น (Terri A. Forsbach and Jenifer Rice-Mason, 2001)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งที่มีการเปิดโอกาสทางการศึกษาสำหรับคนพิการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 โดยเริ่มรับนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการเห็น (ตาบอด) เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี และในเวลาต่อมาได้มีการดำเนินการจัดตั้งให้มีงานบริการสนับสนุนนักศึกษาพิการขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อปี พ.ศ. 2548 เพื่อให้บริการสนับสนุนนักศึกษาพิการที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ภายใต้งานฝ่ายบริการสนับสนุนนักศึกษาพิการ (Disability Support Services: DSS) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ โดยมีการให้บริการกับนักศึกษาพิการ 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการเห็น และนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการร่างกายหรือสุขภาพ ซึ่งหนึ่งในการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาพิการ คือ งานล่ามภาษามือ เพื่อให้บริการแปลล่ามภาษามือกับนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (เรียนร่วมกับนักศึกษาปกติทั่วไป) ที่ศึกษาในสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ ตามรายวิชาต่างๆ จนสำเร็จการศึกษา

จากความสำคัญดังที่กล่าวมานั้น คณะผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อนำผลการศึกษาค้นคว้าไปเป็นแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของฝ่ายบริการสนับสนุนนักศึกษาพิการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
2. เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ระดับการศึกษา ประเภทของรายวิชาที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อหนึ่งสัปดาห์ และระยะเวลาในการทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร หรือกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนนักศึกษาที่มีความบกพร่องทาง

การได้ยินที่เรียนรวมกับนักศึกษาปกติ ระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ภาคปกติ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 22 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของประเด็นคำถามก่อนนำไปใช้กับประชากร หรือ กลุ่มเป้าหมาย และนำผลคะแนนมาคำนวณหาค่า IOC พบว่า ประเด็นคำถามทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 หลังจากนั้นคณะผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขประเด็นคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3. การรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 27 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 22 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.48

4. การวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยตรวจสอบคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไว้และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ ตอนที่ 1 จัดหมวดหมู่ตามลักษณะตัวแปรที่ศึกษาแยกเป็นรายกลุ่มแล้วหาค่าร้อยละ (Percentage) ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 หาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม รายชื่อรายด้าน และโดยรวมทุกด้าน ทดสอบเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ระดับการศึกษา ประเภทของรายวิชาที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อหนึ่งสัปดาห์ และระยะเวลาในการทำงาน โดยใช้สถิติที่ (t-test) สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA or F-Test) ส่วนคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยใช้การสังเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ

(ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

1. จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย พบว่า อาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายได้ตอบแบบสอบถามในการวิจัย จำนวน 22 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอาจารย์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 95.5 เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 81.8 ประเภทของรายวิชาที่สอนส่วนใหญ่สอนวิชาเอก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7 จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อหนึ่งสัปดาห์ส่วนใหญ่ 4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จำนวน 13 คนคิดเป็นร้อยละ 59.1 และประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 59.1

2. อาจารย์ผู้สอนที่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.89$, $\sigma = 0.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาจารย์ผู้สอนที่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลิกภาพ ($\mu = 4.97$, $\sigma = 0.12$) รองลงมา คือ ด้านภาษาและการสื่อสาร ($\mu = 4.92$, $\sigma = 0.15$) ด้านความรับผิดชอบ ($\mu = 4.90$, $\sigma = 0.19$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านคุณค่าและประโยชน์ ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.48$)

ด้านความรับผิดชอบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.90$, $\sigma = 0.19$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) มากที่สุด คือ ข้อที่ 5 ล่ามภาษามือมาปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้งที่อาจารย์จัดการเรียนการสอน ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) รองลงมา คือ ข้อที่ 4 มีความกระตือรือร้นในการแปลล่ามภาษามือ ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.21$) และข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการรับบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 ล่ามภาษามือได้มีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาตามคำสั่งของอาจารย์ผู้สอน ($\mu = 4.81$, $\sigma = 0.39$)

ด้านภาษาและการสื่อสารในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.92$, $\sigma = 0.15$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) มากที่สุด คือ ข้อที่ 1 ล่ามภาษามือมีการใช้ภาษาและการสื่อสารที่ดีและเหมาะสมกับอาจารย์ผู้สอน ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 เมื่ออาจารย์ผู้สอนต้องการสื่อสารกับนักศึกษาหูหนวกในระหว่างนอกกิจกรรมการเรียนการสอน หรือนอกห้องเรียน ล่ามภาษามือสามารถแปลความหมาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาหูหนวก ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.21$) และข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการรับบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 5 เมื่ออาจารย์ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาหูหนวกนำเสนองานหน้าชั้นเรียนล่ามภาษามือสามารถสื่อสารด้วยการพูดให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจได้ ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.35$)

ด้านบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.97$, $\sigma = 0.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) มากที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 5 ล่ามภาษามือเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อในงาน ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) และข้อที่ 2 ล่ามภาษามือเป็นผู้ที่มีการแต่งกายที่เหมาะสม ($\mu = 5.00$, $\sigma = 0.00$) และข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการรับบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษน้อยที่สุดเท่ากัน 3 ข้อคือ ข้อที่ 1 ล่ามภาษามือเป็น

ผู้มีบุคลิกภาพที่ดี ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.21$) ข้อที่ 3 ล่ามภาษามือเป็นผู้ที่มีอัธยาศัยที่ดี ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.21$) และข้อที่ 4 ล่ามภาษามือเป็นผู้ที่มีสัมพันธภาพที่ดี ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.21$)

ด้านคุณค่าและประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) มากที่สุด มีจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 1 ล่ามภาษามือมีความสำคัญและจำเป็นต่อกระบวนการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาหูหนวก ($\mu = 4.90$, $\sigma = 0.29$) และข้อที่ 4 ล่ามภาษามือควรได้รับการส่งเสริมความมั่นคงในการทำงาน และสวัสดิการที่เหมาะสมเช่นเดียวกับบุคลากรอื่นในมหาวิทยาลัย ($\mu = 4.90$, $\sigma = 0.29$) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 จากการปฏิบัติงานของล่ามภาษามือที่ต้องปฏิบัติงานแปลล่ามภาษามือในการทำกิจกรรมที่สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัยจัดขึ้น (ทุกกิจกรรม) ที่นักศึกษาต้องเข้าร่วม ส่งผลให้ล่ามภาษามือมีความยากลำบาก และค่อนข้างหนัก ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนเห็นว่า ควรมีล่ามภาษามือน้อย 2 คนต่อ 1 กิจกรรม เพื่อช่วยกันปฏิบัติหน้าที่ ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.88$) และข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 จากการปฏิบัติงานของล่ามภาษามือที่ต้องปฏิบัติงานแปลล่ามภาษามือเพื่อสอนทุกรายวิชาต่อนักศึกษาหูหนวก 1 ชั้นปี หรือต่อ 1 สาขาวิชาส่งผลให้ล่ามภาษามือมีความยากลำบาก และค่อนข้างหนัก ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า ควรมีล่ามภาษามือน้อย 2 คนต่อ 1 รายวิชา ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.91$)

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการระดับการศึกษาประเภทของรายวิชาที่สอนจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อหนึ่งสัปดาห์ ระยะเวลาในการทำงาน พบว่า

อาจารย์ผู้สอนที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อาจารย์ผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อาจารย์ผู้สอนที่มีประเภทของรายวิชาที่สอนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อาจารย์ผู้สอนที่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อหนึ่งสัปดาห์ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อาจารย์ผู้สอนที่มีระยะเวลาในการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ผู้วิจัยดำเนินการอภิปรายดังนี้

1. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านภาษาและการสื่อสาร ด้านบุคลิกภาพ และด้านคุณค่าและประโยชน์ ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลิกภาพ รองลงมา คือ ด้านภาษาและการสื่อสาร ด้านความรับผิดชอบส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านคุณค่าและประโยชน์ ซึ่งสอดคล้องกับชานนท์ เสาเกลียว (2552) ที่ได้วิจัย เรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูธุรกิจ ตามทัศนะของนักศึกษา ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพาณิชย์การ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่าลักษณะที่พึงประสงค์ของครูที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามความคิดเห็นของนักศึกษา คือ ด้านบุคลิกภาพและความเป็นผู้นำ ด้านคุณธรรม ด้านสังคม และด้านการปฏิบัติตนของครู

ด้านความรับผิดชอบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) มากที่สุด คือ ข้อที่ 5 ล่ามภาษามือมาปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้งที่อาจารย์จัดการเรียนการสอน รองลงมา คือ ข้อที่ 4 มีความกระตือรือร้นในการแปลล่ามภาษามือ และข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์การศึกษาพิเศษน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 ล่ามภาษามือได้มีการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาตามคำสั่งของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับวรรณวิมล จงจรวายสกุล (2551) ที่ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการบริการของงานทะเบียนและวัดผล ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ให้คำปรึกษาและข้อแนะนำ รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ทันเหตุการณ์ ตรงตามเวลา และมีความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับพรทิพย์ เต็งเจริญ (2555) ที่ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2554 ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยส่วนใหญ่ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นในประเด็นเกี่ยวกับ ความซื่อสัตย์สุจริตทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ความมีน้ำใจเสียสละ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น การมีสัมมาคารวะ มีความตรงต่อเวลา ความเป็นระเบียบวินัย การมีเจตคติที่ดีต่องานที่รับผิดชอบ มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน

ด้านภาษาและการสื่อสารในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) มากที่สุด คือ ข้อที่ 1 ล่ามภาษามือมีการใช้ภาษาและการสื่อสารที่ดีและเหมาะสมกับอาจารย์ผู้สอน รองลงมา คือ ข้อที่ 3 เมื่ออาจารย์ผู้สอนต้องการสื่อสารกับนักศึกษาหูหนวก ในระหว่างนอกกิจกรรมการเรียนการสอนหรือนอกห้องเรียน ล่ามภาษามือสามารถแปลความหมาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาหูหนวก และข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์การศึกษาพิเศษน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 5 เมื่ออาจารย์ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาหูหนวกนำเสนอหน้าชั้นเรียนล่ามภาษามือสามารถสื่อสาร

ด้วยการพูดให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจได้ ซึ่งสอดคล้องกับพรทิพย์ เต็งเจริญ (2555) ที่ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2554 ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นในประเด็นเกี่ยวกับความมีมนุษยสัมพันธ์ต่อผู้ร่วมงาน ความขยันหมั่นเพียรและความอดทน การมีการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น ความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี การมีทักษะในการทำงานเป็นทีม เพื่อบรรลุเป้าหมายของงานและองค์กร และการปฏิบัติตามหน้าที่ โดยไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น และรับทั้งผิดและชอบในการปฏิบัติงานของตน มีทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทย ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว ถูกต้อง และสร้างสรรค์ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร

ด้านบุคลิกภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) มากที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 5 ล่ามภาษามือเป็นผู้มีความรับผิดชอบในงาน และข้อที่ 2 ล่ามภาษามือเป็นผู้ที่มีการแต่งกายที่เหมาะสม และข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษน้อยที่สุดเท่ากัน 3 ข้อ คือ ข้อที่ 1 ล่ามภาษามือเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี ข้อที่ 3 ล่ามภาษามือเป็นผู้ที่มีอัธยาศัยที่ดี และข้อที่ 4 ล่ามภาษามือเป็นผู้ที่มีสัมพันธภาพที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับ วรณวิมล จงจรวายสกุล (2551) ที่ได้วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการบริการของงานทะเบียนและวัดผล ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ การต้อนรับด้วยอัธยาศัยที่ดี สุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส ให้บริการมีความรู้ ความเข้าใจ ให้คำปรึกษาและข้อแนะนำ รวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ ทันเหตุการณ์ ตรงตามเวลา

ด้านคุณค่าและประโยชน์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) มากที่สุด มีจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 1 ล่ามภาษามือมีความสำคัญและจำเป็นต่อกระบวนการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาหูหนวก และข้อที่ 4 ล่ามภาษามือควรได้รับการส่งเสริมความมั่นคงในการทำงาน และสวัสดิการที่เหมาะสมเช่นเดียวกับบุคลากรอื่นในมหาวิทยาลัย รองลงมา คือ ข้อที่ 3 จากการปฏิบัติงานของล่ามภาษามือที่ต้องปฏิบัติงานแปลล่ามภาษามือในการทำกิจกรรมที่สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัยจัดขึ้น (ทุกกิจกรรม) ที่นักศึกษาต้องเข้าร่วม ส่งผลให้ล่ามภาษามือมีความยากลำบาก และค่อนข้างหนัก ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนเห็นว่า ควรมีล่ามภาษามือน้อย 2 คนต่อ 1 กิจกรรม เพื่อช่วยกันปฏิบัติหน้าที่ และข้อที่มีระดับความพึงพอใจต่อการบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 2 จากการปฏิบัติงานของล่ามภาษามือที่ต้องปฏิบัติงานแปลล่ามภาษามือเพื่อสอนทุกรายวิชา ต่อนักศึกษาหูหนวก 1 ชั้นปี หรือต่อ 1 สาขาวิชาส่งผลให้ล่ามภาษามือมีความยากลำบาก และค่อนข้างหนัก ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนเห็นว่า ควรมีล่ามภาษามือน้อย 2 คนต่อ 1 รายวิชา ซึ่งสอดคล้องกับ วรินทร์พร อุดรเรือน (2556) ที่ได้วิจัยเรื่อง ศึกษาการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดตั้งศูนย์การบริการสนับสนุนนักศึกษาพิการ สำหรับนักศึกษาพิการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ผลการวิจัย พบว่า ควรมีล่ามภาษามือที่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ควรมีการบริการ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก และเทคโนโลยีได้อย่างทั่วถึงสำหรับนักศึกษาพิการ นอกจากนั้นแล้วล่ามภาษามือมีความสำคัญและจำเป็นต่อกระบวนการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาหูหนวก และล่ามภาษามือควรได้รับการส่งเสริมความมั่นคงใน

การทำงาน และสวัสดิการที่เหมาะสม รวมถึงควรมีล่ามภาษามือเพียงพอ

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ระดับการศึกษา ประเภทของรายวิชาที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อหนึ่งสัปดาห์ และระยะเวลาในการทำงาน พบว่า อาจารย์ผู้สอนที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับการศึกษา ประเภทของรายวิชาที่สอน จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อหนึ่งสัปดาห์ และระยะเวลาในการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) สังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ เกษม สายสำราญ (2558) ที่ได้วิจัยเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการปงตามทัศนะของครู นักเรียนนักศึกษา และผู้ปกครอง ผลการวิจัย พบว่า ครู นักเรียนนักศึกษา และผู้ปกครองที่มีสถานภาพ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และสาขาวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการปง ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

สถาบันอุดมศึกษาที่จะมีการพัฒนาระบบการให้บริการของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) ควรนำผลของการวิจัยไปใช้ประกอบการวางแผน พัฒนา รวมถึงปรับปรุงผลการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาพิการ เพื่อให้งานบริการสนับสนุนนักศึกษาพิการในระดับอุดมศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาคุณลักษณะอื่นๆ ที่นอกเหนือจากงานวิจัยครั้งนี้ของนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ) และควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักวิชาการศึกษาพิเศษปฏิบัติการ (ล่ามภาษามือ)

เอกสารอ้างอิง

เกษม สายสำราญ. (2558). การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี

และการจัดการปง ตามทัศนะของครู นักเรียนนักศึกษา และผู้ปกครอง. พะเยา:

วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการปง.

ชานนท์ เสากุลยว. (2552). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูธุรกิจ ตามทัศนะของนักศึกษา

ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2551

โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพาณิชย์การ กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ปริญญา

การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญล้อม ดั่งวิเศษ. (2557). เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การศึกษาแบบเรียนรวม.

กำแพงเพชร: ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

พรทิพย์ เต็งเจริญ. (2555). การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2554. พิษณุโลก: ครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560). กรุงเทพฯ:

ไฮเอดิพิมพ์ลิซซิง.

วรินทร์พร อุตเรือน. (2556). **ศึกษาการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดตั้งศูนย์บริการสนับสนุนนักศึกษาพิการ สำหรับนักศึกษาพิการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.

วรรณวิมล จงจรรยาสกุล. (2551). **ความพึงพอใจในการบริการของงานทะเบียนและวัดผล**. วิทยาลัยราชพลฤษ.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2555). **เอกสารประกอบการอบรมหลักสูตรการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กลุ่มส่งเสริมการเรียนรู้ประสบการณ์กับชุมชน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

อรอนงค์ สงเจริญ และธิดารัตน์ นงศ์ทอง. (2549) **เอกสารการบริการสนับสนุนสำหรับนักศึกษาพิการ วิทยาลัยราชสุดา**. นครปฐม: วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล.

Barnett, L. & Li, Y.. (1997). **Disability Support Services in Community Colleges**. (ERIC Document Reproduction No. ED422044).

Carroll , A. & Johnson Bown, C. E. (1996). “Disability Support Services in Higher Education : An Extension of the Rehabilitation process,”. **Journal of Applied Rehabilitation Counseling**. 27 (3): 54-59.

Terri A. Forsbach and Jenifer Rice-Mason. (2001). **College student’s Utilization and Perceptions of Disability Support Services**. Academic Exchange Quarterly (Summer 2001).

